

Часть 1  
Спорить или нет?

# Что такое дебаты?

От греческого – обсуждение, обмен мыслями.

**Дебаты** - система формализованных дискуссий на различные темы.

Отличие от диспута, дискуссии и спора: нужно убедить не друг друга, а третью сторону.

- Дебаты как способ разрешения конфликта ценностей (философия)
- Дебаты в политике
- Интеллектуальная игра

# Дебаты в жизни vs интернете

- Принципиальных отличий нет, но – интернет создает четко обозначенные темы для спора + площадка для спора
- Перед участниками стоят все те же самые вопросы/задачи, которые им нужно решить:
  - 1) Какова цель спора? (убедить противника/третью сторону/прийти к компромиссу)
  - 2) О чем этот спор? (о каких ценностях мы пытаемся рассуждать, какая этическая проблема стоит за темой спора)
  - 3) Какова наша позиция? (можем ли мы составить полноценную логическую цепочку из наших аргументов, есть ли у нас доказательства для нашей позиции, соответствует ли она нашим ценностям).

# Что такое *хорошие* дебаты?

Спорить чтобы спорить  
Спорить, чтобы выиграть

Спорить, чтобы договориться  
Спорить, чтобы принять решение

Хорошие дебаты это:

Изменение отношения к проблеме  
Принятое решение более эффективно

# Правила хороших дебатов

1. Есть регламент у процедуры споры (альтернативные позиции, очередность выступлений, внимание к оппоненту)
2. Аргументы изложены структурированно (заявление, логическая цепочка, подтверждение, последствия, вывод)
3. Стороны подготовлены к дебатам

Преимущества: обоснованность позиций, вовлеченность всех участников, распределение ответственности

# Тема и позиции

- Важно различать тему, о которой мы спорим, с позицией, которую занимают участники спора.
- Тема – можно ли контролировать частные контакты и перемещения людей для предотвращения распространения COVID-19.
- Позиция 1 – да, нужно. Аргумент 1 – ценность человеческой жизни выше ценности права на частную жизнь.
- Позиция 2 – нет, не нужно. Аргумент 2 – нарушение принципов права на частную жизнь ведет к увеличению недоверия в обществе и увеличивает количество «нарушителей».

# Как сформулировать хорошую тему дебатов?

1. **Есть четко обозначенный предмет разногласия**
  - ✗ Пенсионная реформа является важной проблемой для населения России
  - ♥ Пенсионная реформа является несправедливым решением власти

# Как сформулировать хорошую тему дебатов?

1. **Есть четко обозначенный предмет разногласия**
2. **Только одна центральная тема**

**Д**ля предотвращения терактов необходимо усилить досмотры в местах массового скопления людей и увеличить штат служб безопасности

Для предотвращения терактов необходимо увеличить штат служб безопасности





# Как сформулировать хорошую тему дебатов?

1. **Есть четко обозначенный предмет разногласия**
  2. **Только одна центральная тема**
  3. **Нет эмоциональной окраски слов**
- ✘ Все жулики и воры из партии власти должны быть люстрированы
- ♥ Представители «Единой России» должны пройти процедуру люстрации в случае смены власти

# Как сформулировать хорошую тему дебатов?

1. Есть четко обозначенный предмет разногласия
  2. Только одна центральная тема
  3. Нет эмоциональной окраски слов
4. Содержит конкретные действия или решения (связывает несправедливость (ценность) с действием, которое может ее устранить)

✘ Создание суверенного интернета «отрежет» Россию от международного сообщества

♥ Необходимо отменить «Пакет Яровой»

# Хорошая тема дебатов

В публикации отчёта комиссии Всемирного антидопингового агентства (WADA) по расследованию деятельности российского антидопингового агентства (РУСАДА) содержались обвинения в массированных и систематических сокрытиях применения допинга российскими спортсменами. Расследование установило неоднократные случаи применения допинга российскими спортсменами, а также попытки манипулировать результатами допинг-тестов со стороны тренеров (которые зачастую выступали инициаторами использования допинга легкоатлетами, поставляя запрещённые препараты своим подопечным). Выводы сделаны на основе аудио- и видеосвидетельств, научных экспертиз, свидетельских показаний.

9 декабря 2019 года исполком WADA принял единогласное решение об отстранении российских спортсменов от международных соревнований на четыре года. В течение этого срока спортсмены не смогут выступать на международных соревнованиях под российским флагом.

**Справедливо ли решение WADA об отстранении российских спортсменов от международных соревнований на 4 года?**

# Практическое задание

Придумать хорошее предложение на дебаты

1. Разбиться на команды по 5-6 человек
2. Взять новость, которая недавно произошла в России или в мире
3. Придумать тему для спора в соответствии с правилами
4. Сформулировать две позиции по вопросу для спора
5. Сформулировать свою собственную позицию