





Что будет дальше?

- Зачем нужны регулярные списания WWF?
- Как продвигаем списание (опыт WWF)?
- Методы регулярных пожертвований: преимущества и недостатки;
- Какие бывают ошибки в работе системы, и как с ними справляться (опыт WWF);
- Особенности коммуникации с регулярными донорами.



Структура первых/непервых пожертвований WWF России в 2015 году





2015 год в WWF

17 000 исходящих смс 10 000 почтовых писем

12 000 000 электронных писем

7 000 телефонных звонков

> 153 000 новых людей

1 000 личных встреч

67 000 пожертвований



Золотые панды

• От 100 тыс. руб./год ДП, эл. рассылки, НГ-подарок, приглашения на мероприятия и в поездки

Хранители Земли

• <u>10 тыс. - 100 тыс. руб./год</u> ДП, эл. рассылки, НГ-подарок, приглашения на мероприятия и в поездки

Сторонники

• <u>900-10 тыс. руб./год</u> ДП, эл. рассылки, НГ-подарок, приглашения на мероприятия

Дарители

• до 900 руб./год ДП, эл. рассылки

Симпатайзеры

• 0 руб./год ДП, эл. рассылки



АМУРСКИЙ ТИГР

ЗАДАЧА WWF K 2017 Г. РОСТ ЧИСЛЕННОСТИ ТИГРА ДО 550-600 ОСОБЕЙ.

523–540 особей амурских тигров обитает в России +13% за период с 2012 г.



В четырех регионах Дальнего Востока, где работает WWF, численность тигра выросла:





Вопросы?





Методы регулярных пожертвований

- Интернет-банкинг (Альфаклик, ВТБ, СберОнлайн, Райффайзен, Тинькофф и др.)
- СМС-списания
- Процессинговые системы (ChronoPay, CloudPayments, Uniteller)
 - легко оформить
 - знаем точно, что это списание
 - знаем про удачные/неудачные попытки
 - знаем причины отказов прохождения списания
 - есть контакты (e-mail и др.)



Особенности регулярных пожертвований

Плюсы

- Количество пожертвований больше
- Можно спрогнозировать приход пожертвований

Минусы

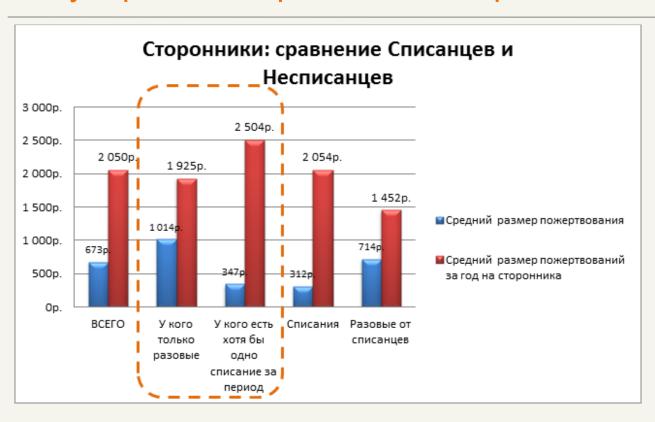
- Размер пожертвования меньше
- Реже дают разовые крупные
- Большой отток в первые 1-3 пожертвования
- Решиться на регулярные пожертвования сложнее

Повод задуматься

- Существует уже несколько методов регулярных пожертвований
- Не очевидна регулярность
- Долгосрочное, но не вечное



Регулярные или разовые пожертвования?



✓ Сумма пожертвований сторонника на 30% больше у регулярного донора.

- > Каждый 3-й списанец сделал хотя бы одно дополнительное разовое пожертвование
- И если убрать все их разовые пожертвования, то сумма пожертвований за год всего на 7% больше разовых сторонников.



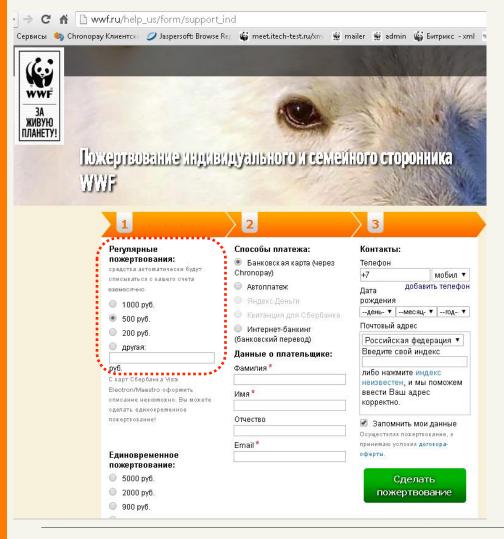
Где мы берем регулярных доноров

- ➤На сайте по умолчанию стоит «регулярное пожертвование»
- ➤В e-mail рассылках в конце письма уже год стоит приписка о важности регулярных пожертвований, и ссылка на сайт, где можно оформить регулярные пожертвования
- ▶Специальные рассылки (e-mail или почтой) с предложением оформить списание (не очень хорошо работает)
- ≻Соц. сети
- ≻Телефонный разговор: предлагаем оформить списание.

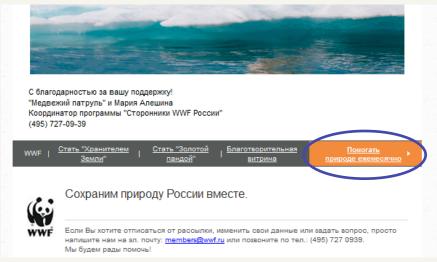
Почти сразу, благодаря операторам, убрали из выборки сторонников, у которых было пока только одно разовое пожертвование.



На сайте по умолчанию стоит метод «регулярное пожертвование»

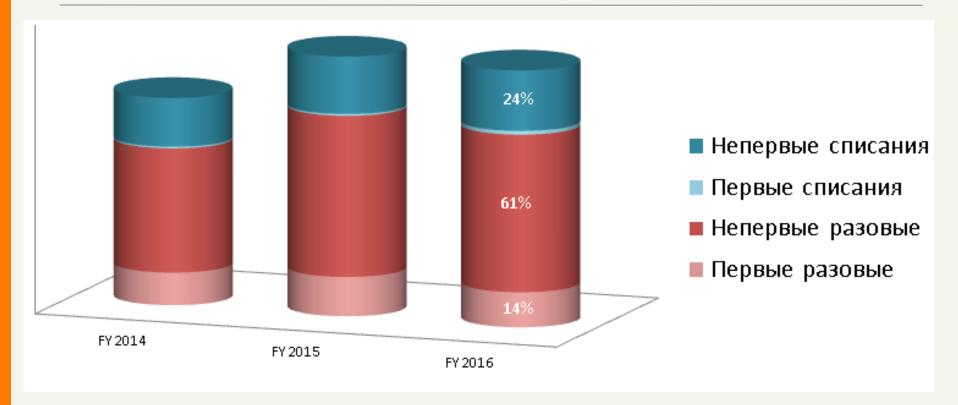


B e-mail рассылках в конце письма



WWF

Структура разовых/регулярных пожертвований в Income



В FY2016 из новых регулярных доноров, 69% сразу стали регулярными, и только у 31% первое пожертвование было разовым*

^{* -} с 01.07.2015, по состоянию на 28.04.2016, новыми считаются доноры, впервые платившие в FY16

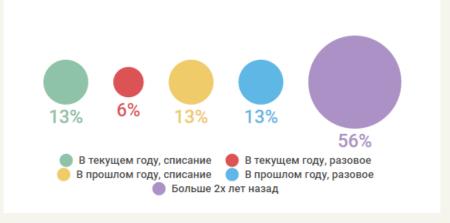


Каким был первый взнос? Разовый или регулярный?

Списанцы FY15: когда было первое пожертвование, разовое/ списание



Списанцы FY16: когда было первое пожертвование, разовое/ списание





Структура по категориям доноров

Сторонники (900 - 10 000 р.) в FY2016

□ 33% делают регулярные пожертвования, что дает 33% в Income. Каждое второе пожертвование – регулярное

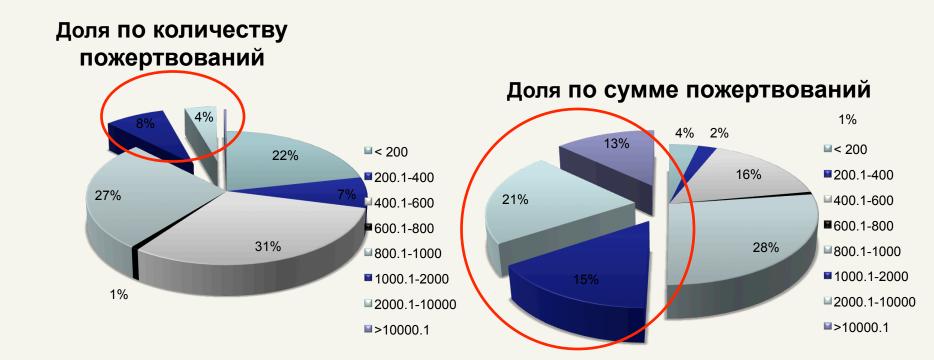
Хранители Земли (10 - 99 тыс.р.) в FY2016

□ 50% делают регулярные пожертвования, что дает 38% в Income. 65% пожертвований – регулярные

^{* -} Сторонники и Хранители Земли – это 61% в суммарном Income в WWF. Остальные категории сильно отличаются в коммуникации.



Какие ставить суммы?





Проблемы и их решения





Анализ методов регулярных пожертвований

Изменение числа доноров	ВСЕ МЕТОДЫ СПИСАНИЯ	Кредитка на сайте WWF.ru	Все виды Сбербанка	АЛЬФАКЛИК
II FY13 => II FY14	-33%			
I FY14 => I FY15	-35%	-38%	-36%	-20%
II FY14 => II FY15	-43%	-45%	-46%	-27%
I FY15 => I FY16	-38%	-39%	-41%	

Средний размер пожертвования- списания	ВСЕ МЕТОДЫ СПИСАНИЯ	Кредитка на сайте WWF.ru	Все виды Сбербанка	АЛЬФАКЛИК
II FY13 => II FY14	522 p .			
FY14=> FY15	507p.	465p.	342p.	489p.
II FY14=> II FY15	527p.	471p.	371p.	501p.
FY15 => FY16	449p.	506p.	288p.	595p.

СКОЛЬКО В СРЕДНЕМ ЗА ПОЛГОДА СПИСАНИЙ	ВСЕ МЕТОДЫ СПИСАНИЯ	Кредитка на сайте WWF.ru	Все виды Сбербанка	АЛЬФАКЛИК	ВТБ24/Ти нькофф
II FY13 ⇒ II FY14	4,3				
FY14=> FY15	4,3	4,3	1,7	4,4	
II FY14=> II FY15	4,2	4,7	2,7	4,1	
FY15 => FY16	4,8	4,5	5,9	4,5	4,9



Анализ причин окончания списания

Два года назад - разовые

3-d secure merchant plugin decline 7,20% 7,20% 3-d secure merchant plugin error 0,42% ChronoMethod Decline - blitzedCheck ChronoMethod Decline - cardBlackListCheck 17,37% ChronoMethod Decline - IPDeclinedAttemptsCheck 0,85% ChronoMethod Decline - StoplistEmailCheck 6,78% do not honor 7,63% exceeds withdrawal amount limit 0,42% expired card 3,39% Incorrect CVC/CVV2 0,85% invalid card number (no such number) 0,42% invalid transaction 3,39% not sufficient funds 6,78% pending 3d secure authorization 8,05% transmission not permitted to cardholder 23,24%

Сегодня - регулярные

0,46%
1,82%
0,10%
0,02%
6,44%
7,66%
0,07%
4,55%
0,74%
0,24%
0.10%
58,45%
0,07%
0,81%
0,38%
18,09%

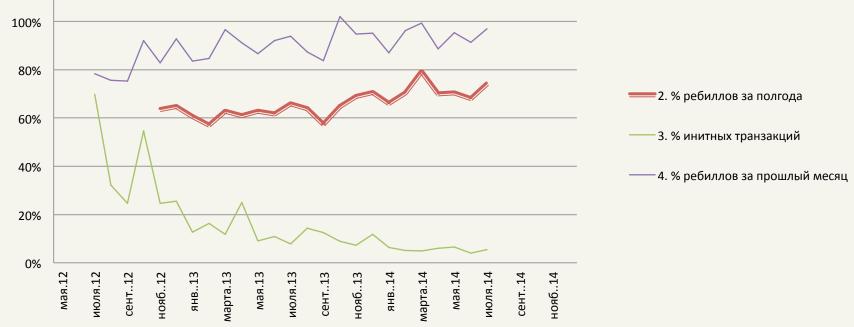
Отмените 3D secure



Решение проблемы «no funds»

Изменена схема ребиллов -> 3/2/3 (ребилл/пропуск/ ребилл)

Смена схемы ребилов дала уменьшение оттока на 13%





Анализ собранной информации:





Проблемы, которые решаем коммуникацией

Закончился срок карты (8%)

Звонок E-mail 59% переоформляют списание с новой карты

Отказ банка (до 30%) Звонок E-mail 48% переоформляют списание с другой карты

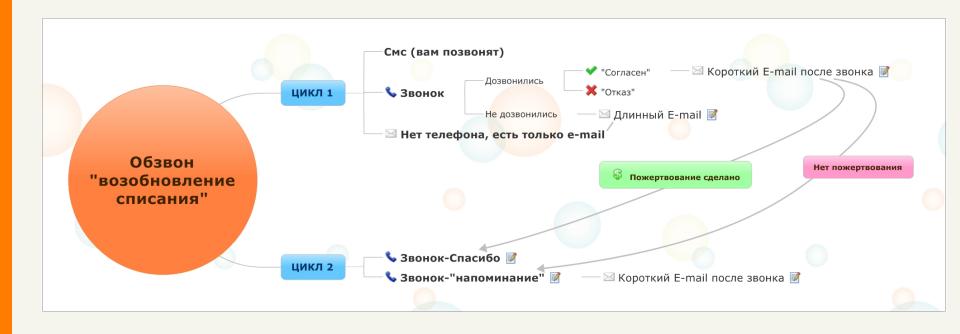
Остановка списания по собственному желанию (до 26%)

E-mail Предлагаем уменьшить размер списания

Тестируем, плохо работает

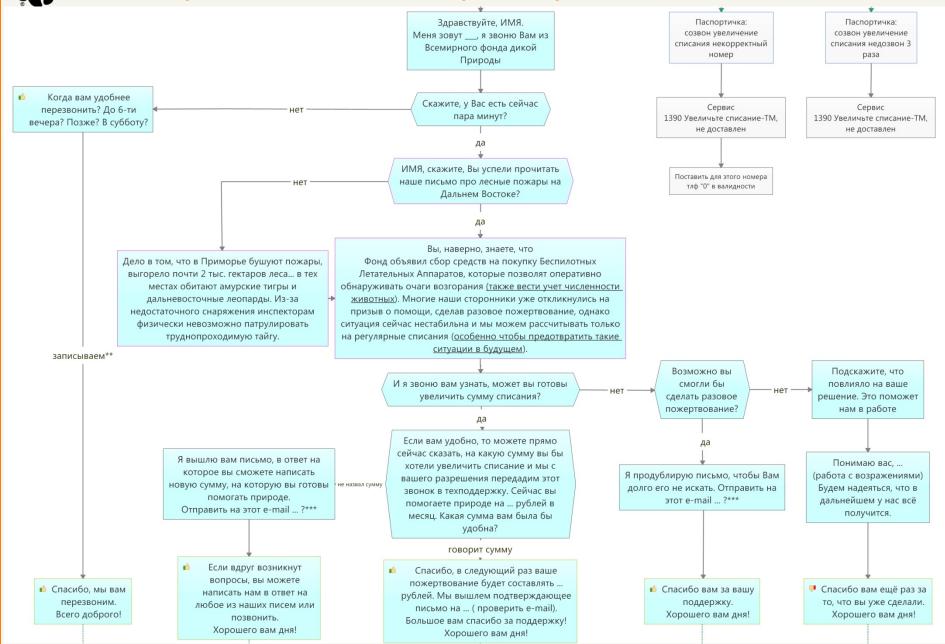


Схема для возобновления списания





Сценарий «Увеличение размера списания»





Эффективность обзвона «Возобновление списания»

Тестовый обзвон: Ноябрь-Декабрь 2015 Схема: Цикл1 (смс, звонок, e-mail), Цикл2

- 50% их тех, кто в первом цикле дали согласие попадают в цикл 2 для «напоминания»
- Эффективность цикла 2 77%
- После 2х циклов
 - Закончился срок карты— 59%
 - Отказ банка 48%
- ROI 4-10 (по одному пожертвованию-списанию)
- 13% возобновили списание из тех, кому не звонили, и выслали только e-mail
 - --> Ввели в ежемесячную работу 2 цикла



Эффективность обзвона «Увеличение размера списания»

Тестовый обзвон: Декабрь 2015 – Апрель 2016 567 разговоров

Схема: Цикл1 (звонок, e-mail)

- •14% увеличили размер списания
- в среднем в 1,5 раза
- ROI от первого увеличенного списания 0,6 за год 9
- 14% сделали единовременное пожертвование
- ROI по разовому пожертвованию 3
- --> Продолжаем обзвоны по новой выборке



Эффективность обзвона «Продвижение в списание»

Тестовый обзвон: Март 2016

93 разговора

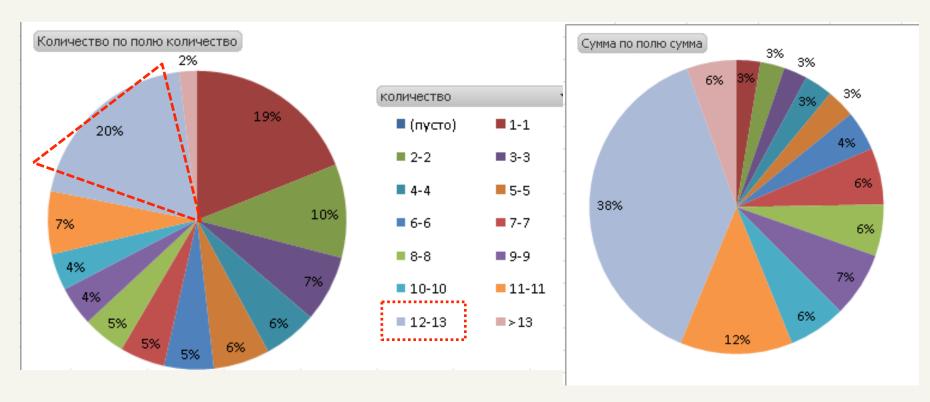
Схема: Цикл1 (звонок, e-mail).

Предлагаем сразу 2 варианта: списание или разовое

- •6% согласились оформить, 1% оформил списание
- -> Добавить Цикл2 ?
- 20% сделали разовое пожертвование, ROI=4
- -> Поменять сценарий разговора: Списание -> нет -> Разовое



Количество прошедших регулярных пожертвований. Структура.



У скольких доноров сколько регулярных пожертвований прошло за календарный 2015 год.



Остались вопросы?

Спросите у нас ☺



Мария Алешина Координатор по работе со сторонниками WWF России maleshina@wwf.ru



Елена Михалина
Главный специалист по работе с базой данных сторонников WWF России emikhalina@wwf.ru
fb.com/elena.mikhalina.7